

Techniques d'apprentissage

# IFT 601

Mélange de gaussiennes

Par  
Pierre-Marc Jodoin

## Mélange de gaussiennes

- Le but est de classifier des données **SANS ENSEMBLE D'APPRENTISSAGE.**
- Pour ce faire, on va regrouper ensemble les données « les plus similaires ».

# Exemple

## Segmentation d'images

3

## Quelques définitions

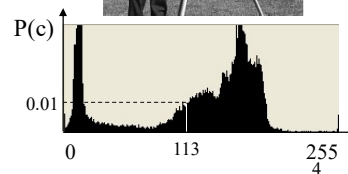
Parfois l'histogramme est normalisé par le nombre de pixels dans l'image:

$$H'(c) = P(c) = \frac{\text{Nb pixels d'intensité } c}{\text{Nb total de pixels dans l'image}}$$

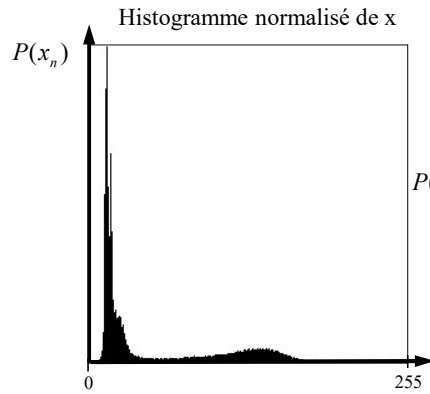
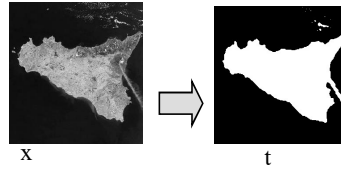
Ainsi défini,  $P(c)$  donne une idée de la probabilité d'occurrence d'un pixel de niveau de gris "c".

$$\sum_{c=0}^{255} P(c) = 1$$

Si je tire un pixel au hasard dans l'image, j'ai 1% de chance qu'il soit d'intensité 113.



## Quelques définitions



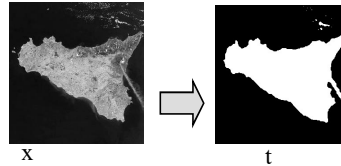
$P(x_n)$  Distribution des niveaux de gris dans l'image  $x$ .

$P(x_n = a)$  Peut se lire : probabilité d'observer un pixel de niveau de gris «  $a$  » dans l'image  $t$ .

exemple: si  $P(x_n = 15) = 0.09$  alors

si je tire au hasard un pixel dans l'image  $x$ , j'aurai 9 pourcents de chance qu'il soit d'intensité 15.

## Quelques définitions



$P(x_n = a)$  probabilité d'observer un pixel de niveau de gris  $a$  dans l'image  $x$ .

$P(x_n = a, mer)$  est une **probabilité jointe** qui se lit : la probabilité d'observer un pixel de niveau de gris  $a$  dans l'image  $x$  **ET** faisant partie de la classe mer.

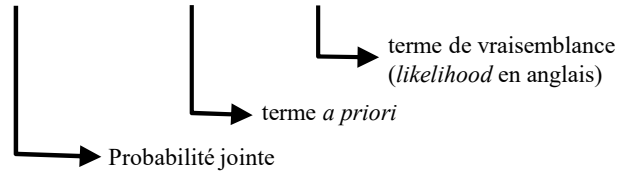
$P(mer)$  Probabilité **a priori** d'observer un pixel appartenant à la classe mer.

$$P(x_n = a, mer) = P(mer)P(x_n = a | mer)$$

$P(x_n = a | mer)$  est une **probabilité conditionnelle** qui se lit : la probabilité d'observer un pixel de niveau de gris  $a$  dans l'image  $x$  **ÉTANT DONNÉ** qu'il appartienne à la classe mer.

## Quelques définitions

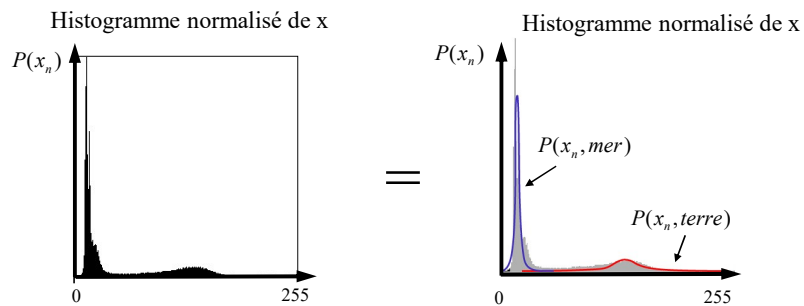
$$P(x_n, t_n) = P(t_n) \times P(x_n | t_n)$$



$$t_n \in \{mer, terre\}$$

8

## Quelques définitions

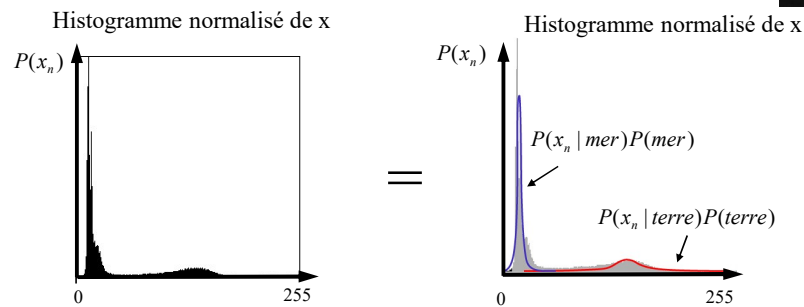
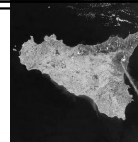


$P(x_n, terre)$  Distribution des niveaux de gris des pixels « terre »

$P(x_n, mer)$  Distribution des niveaux de gris des pixels « mer »

9

## Quelques définitions



$P(x_n | terre)$       Vraisemblance des niveaux de gris des pixels « terre »

$P(terre)$       A priori (ou proportion) des pixels « terre »

10

## Trouver le *meilleur* seuil sans supervision

Une autre définition : **mélange**

De façon plus générale, un mélange s'exprime mathématiquement de la façon suivante:

$$P(x_n) = \sum_c P(c)P(x_n | c)$$

Si  $P(x_n | c)$  est une gaussienne, alors on parlera d'un mélange **de gaussiennes**

11

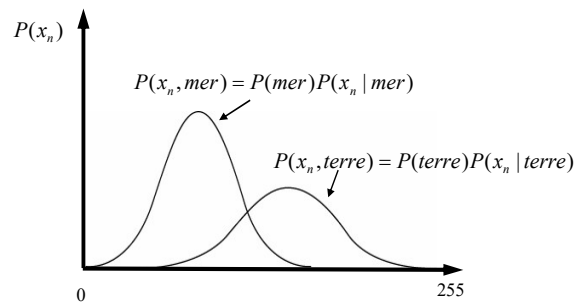
## Trouver le *meilleur* seuil sans supervision

Étant donné un mélange de gaussiennes dont on connaît les paramètres

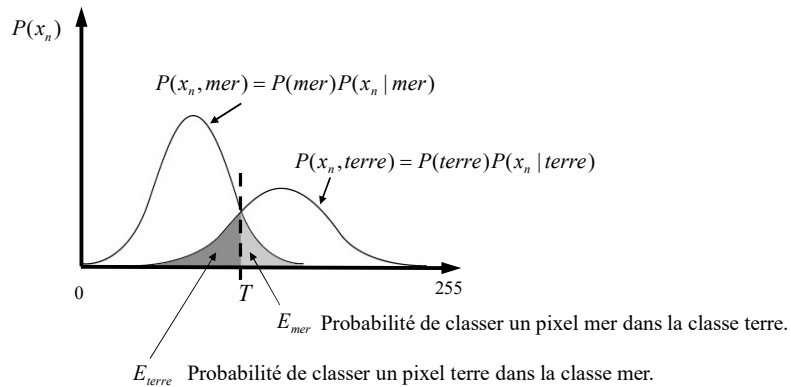
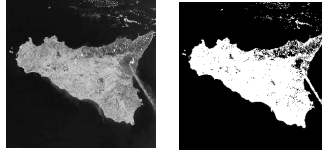
$$\{(P(\text{mer}), \mu_{\text{mer}}, \sigma_{\text{mer}}), (P(\text{terre}), \mu_{\text{terre}}, \sigma_{\text{terre}})\}$$

comment trouver le « meilleur » seuil  $T$ ?

Pour y arriver on doit quantifier l'erreur de classification d'un seuil  $T$ . Le seuil retenu sera celui associé à la plus petite erreur.



## Trouver le *meilleur* seuil sans supervision



14

## Trouver le *meilleur* seuil sans supervision

$$\frac{P(x_n | mer)}{P(x_n | terre)} \underset{terre}{\overset{mer}{\geq}} \tau \frac{P(terre)}{P(mer)}$$

Très souvent, on suppose que la vraisemblance de chaque classe se distribue suivant une gaussienne:

$$P(x_n | mer) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{mer}} \exp\left(-\frac{(x_n - \mu_{mer})^2}{2\sigma_{mer}^2}\right)$$

$$P(x_n | terre) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{terre}} \exp\left(-\frac{(x_n - \mu_{terre})^2}{2\sigma_{terre}^2}\right)$$

où

$\mu_{mer}$  : intensité moyenne des pixels appartenant à la classe *mer*.

$\sigma_{mer}$  : écart - type de l'intensité des pixels appartenant à la classe *mer*.

15

## L'algorithme du seuil « optimal »

Algorithme du seuil « optimal »

1. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image  $x$  FAIRE

$$P_m = \frac{P(mer)}{\sqrt{2\pi}\sigma_{mer}} \exp\left(-\frac{(x_n - \mu_{mer})^2}{2\sigma_{mer}^2}\right)$$

$$P_t = \tau \frac{P(terre)}{\sqrt{2\pi}\sigma_{terre}} \exp\left(-\frac{(x_n - \mu_{terre})^2}{2\sigma_{terre}^2}\right)$$

SI  $P_t > P_m$  ALORS

$t_n = 1$  /\* Étiquette « terre » au pixel (i,j) \*/

SINON

$t_n = 0$  /\* Étiquette « mer » au pixel (i,j) \*/

Note : Ceci est un algorithme de segmentation de type “**génératif**”

16

17



## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

Un des problèmes avec les algorithmes de classification « probabilistes » vus précédemment est qu'ils **exigent de connaître les paramètres (moyenne et écart-type pour une gaussienne)** de chaque classe avant de segmenter l'image d'entrée.

Ce sont des algorithmes dits **supervisés**. Ils ne sont pas autonomes et exigent que l'utilisateur fournisse des données fondamentales pour le traitement.

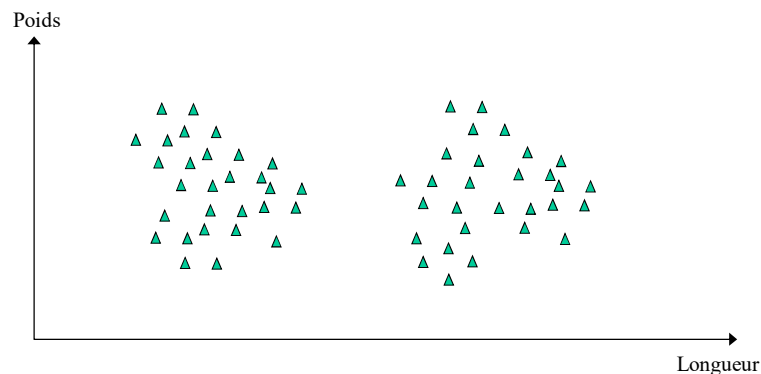
**Question:** comment segmenter automatiquement une image à l'aide d'une distribution probabiliste (ici un mélange de gaussiennes)? En d'autres mots, comment estimer **SANS SUPERVISION** les paramètres de la mixture de gaussienne:

$$\mu_{t_n}, \sigma_{t_n} \text{ et } P(t_n)?$$

18

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

Exemple schématique de l'algorithme des nuées dynamiques

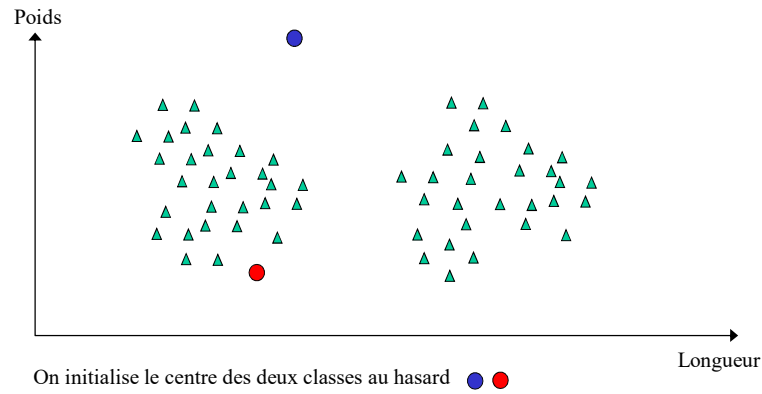


Voici 60 observations. Comment faire pour grouper ces données en deux classes et estimer la moyenne (ou le centre de masse) de ces classes ?

19

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

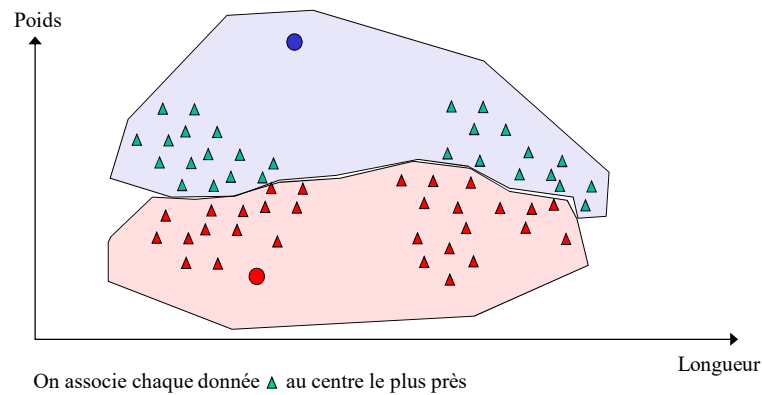
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



20

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

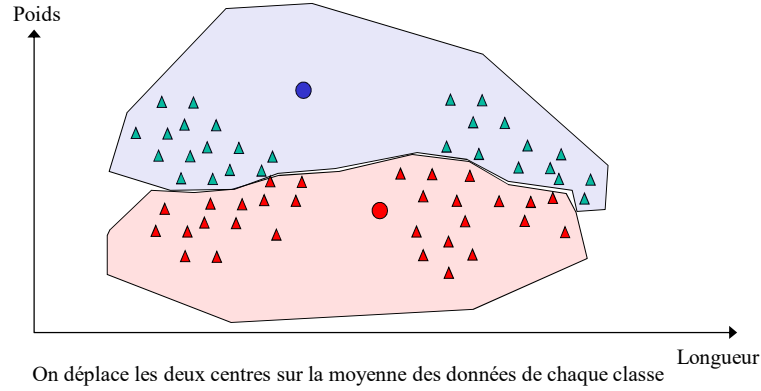
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



21

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

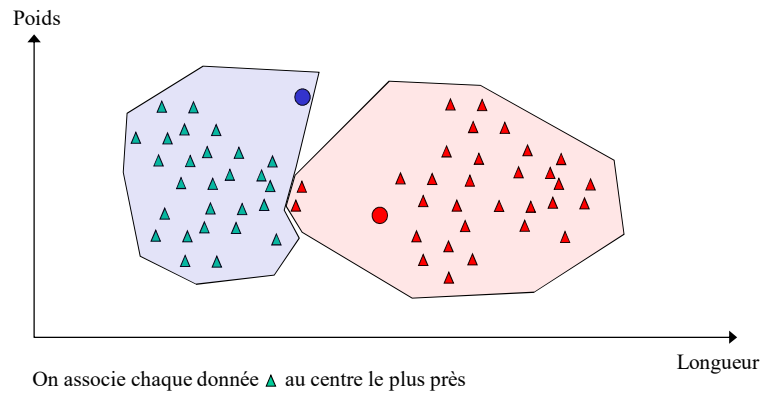
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



22

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

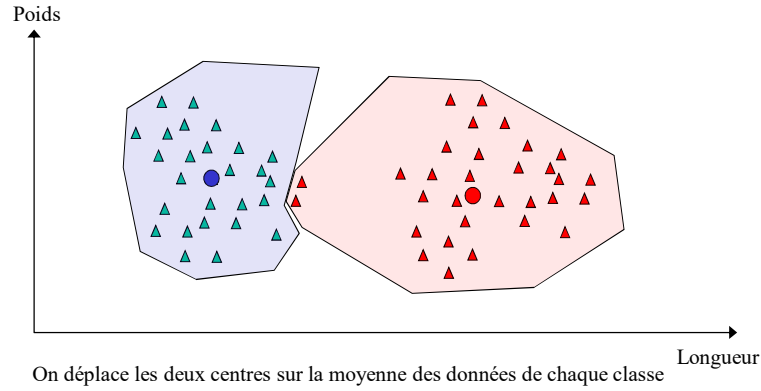
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



23

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

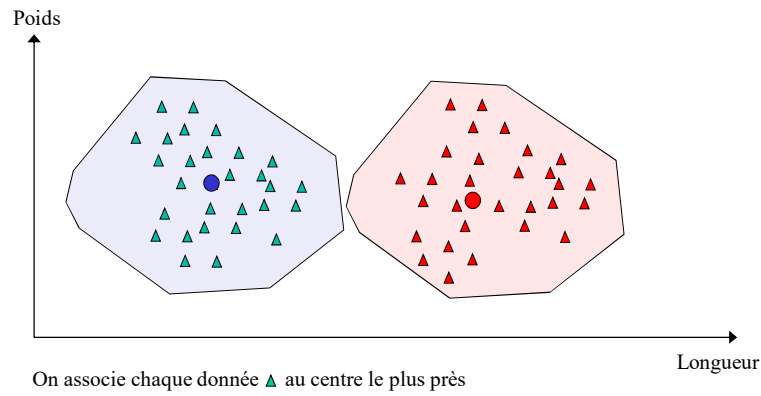
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



24

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

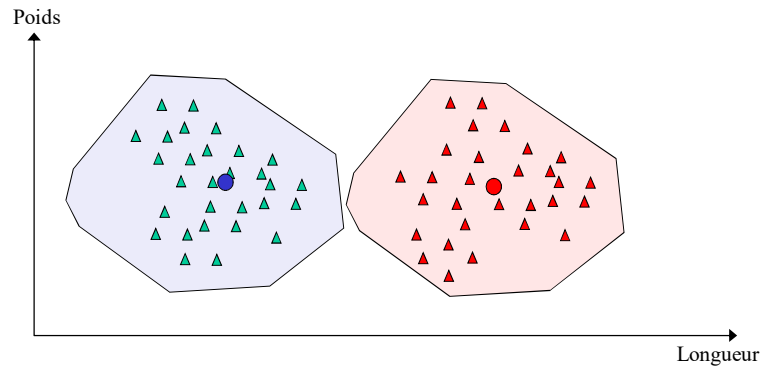
Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



25

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

Exemple schématique de l'algorithme des K-moyennes



On déplace les deux centres sur la moyenne des données de chaque classe

Lorsque l'algorithme converge, ● et ● correspondent à **la moyenne de chaque classe**

26

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

L'algorithme des nuées dynamiques est un des algorithmes non supervisés parmi les plus simples. Parce qu'il est simple, cet algorithme fait de nombreuses hypothèses simplificatrices parmi lesquels

1.  $P(\text{mer}) = P(\text{terre})$
2. Les données de chaque classe se distribuent suivant des gaussiennes ayant **le même écart type**
3. Chaque donnée ne peut appartenir qu'à **une seule classe à la fois**.

27

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

On a vu que le seuil « optimal »  $T$  est celui pour lequel

$$P(\text{terre})P(T | \text{terre}) = P(\text{mer})P(T | \text{mer})$$

$$P(\text{terre}) \times N(T; \mu_{\text{terre}}, \sigma_{\text{terre}}) = P(\text{mer}) \times N(T; \mu_{\text{mer}}, \sigma_{\text{mer}})$$

$$N(T; \mu_{\text{terre}}, \sigma_{\text{terre}}) = N(T; \mu_{\text{mer}}, \sigma_{\text{mer}}) \quad (\text{hypothèse 1})$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{\text{terre}}} e^{-\frac{(T-\mu_{\text{terre}})^2}{2\sigma_{\text{terre}}^2}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{\text{mer}}} e^{-\frac{(T-\mu_{\text{mer}})^2}{2\sigma_{\text{mer}}^2}}$$

$$(T - \mu_{\text{terre}})^2 = (T - \mu_{\text{mer}})^2 \quad (\text{hypothèse 2})$$

28

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

### 1. Calculer le champ d'étiquettes $t$

Si  $\mu_{\text{terre}}$  et  $\mu_{\text{mer}}$  sont connus, alors on peut facilement calculer  $t$ :

POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image  $x$  FAIRE

SI  $(x_n - \mu_{\text{terre}})^2 < (x_n - \mu_{\text{mer}})^2$  ALORS

$t_n = 1$  /\* Étiquette « terre » au pixel (i,j) \*/

SINON

$t_n = 0$  /\* Étiquette « mer » au pixel (i,j) \*/

29

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

### 2. Calculer $\mu_{terre}$ et $\mu_{mer}$

Si  $t$  est connu, alors calculer  $\mu_{terre}$  et  $\mu_{mer}$  est facile

$$\mu_{mer} = \mu_{terre} = 0$$

POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE

SI  $t_n = 1$  ALORS

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} + x_n$$

SINON

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} + x_n$$

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} / \text{Nombre de pixels "Mer"}$$

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} / \text{Nombre de pixels "Terre"}$$

30

### Nuées dynamiques pour 2 classes

0.  $\mu_{mer}$  = un pixel  $x_n$  pris au hasard

$\mu_{terre}$  = un autre pixel  $x_n$  pris au hasard

1. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE

SI  $(x_n - \mu_{terre})^2 < (x_n - \mu_{mer})^2$  ALORS

$t_n = 1$  /\* Étiquette « terre » au pixel (i,j) \*/

SINON

$t_n = 0$  /\* Étiquette « mer » au pixel (i,j) \*/

} Estimer  $t$

2.  $\mu_{mer} = \mu_{terre} = 0$

3. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE

SI  $t_n = 1$  ALORS

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} + x_n$$

SINON

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} + x_n$$

} Recalculer

$\mu_{terre}$  et  $\mu_{mer}$

4.  $\mu_{mer} = \mu_{mer} / \text{Nombre de pixels "Mer"}$

$\mu_{terre} = \mu_{terre} / \text{Nombre de pixels "Terre"}$

5. SI  $\mu_{terre}$  et  $\mu_{mer}$  ne changent plus ALORS arrêter SINON retour à 1

31

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

Nuées dynamiques pour un nombre arbitraire de classes

0. Initialiser la moyenne de chaque classe  $\mu_c$
1. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE
  - $t_n$  = étiquette de la classe dont la moyenne  $\mu_c$  est la plus proche de  $x_n$ .
3. Recalculer la moyenne de chaque classe.
4. SI les moyennes ne changent plus ALORS arrêter SINON retour à 1

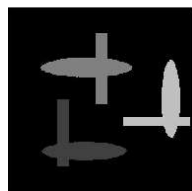
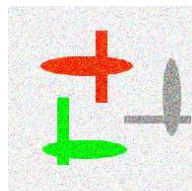
Pour en savoir plus au sujet de K-Means :

- Tutoriel d'andrew Moore : <http://www.autonlab.org/tutorials/kmeans.html>
- Livre de D.MacKay, « *Information Theory, Inference, and Learning Algorithms* », Chapitre 20. (<http://www.inference.phy.cam.ac.uk/mackay/itprnn/book.html>)

32

## Algorithme des nuées dynamiques (*K-means*)

Segmentation 4 classes



Segmentation 5 classes

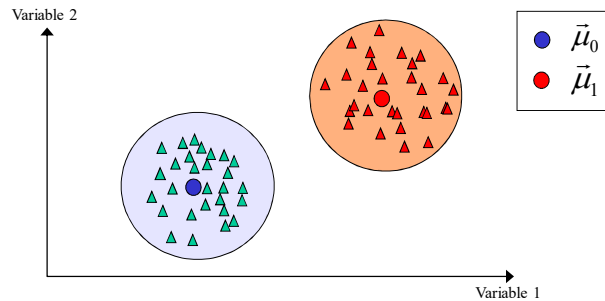


33



Bref aparté  
**La quantification vectorielle**  
(application des nuées dynamiques)

## Nuées dynamiques et la compression



On peut compresser un ensemble d'observations  $y$  (ici  $\blacktriangle$  et  $\blacktriangle$ ) en remplaçant chaque observation par l'indice de la classe à laquelle elle appartient (ici 0 et 1). Par exemple, dans le cas présent, pour représenter  $N$  observations, il faut  **$N$  bits + 4 floats** après compression au lieu des  **$2N$  floats** requis avant compression.

Dans ce cas,  $\{\mu_0, \mu_1\}$  forme un **dictionnaire** (*codebook*).

36

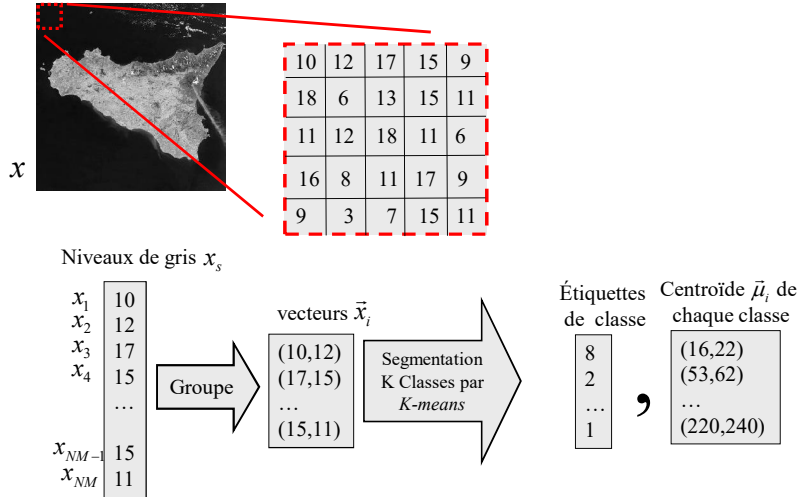
## Compression d'images

On peut appliquer la même idée pour compresser une image. Toutefois, dans le but d'optimiser le facteur de compression de ce type d'approche, **on groupe les pixels ensemble avant de segmenter**. C'est ce qu'on appelle la compression par « **quantification vectorielle** ».

Afin d'illustrer cette méthode, prenons le cas le plus simple, à savoir grouper les pixels par 2.

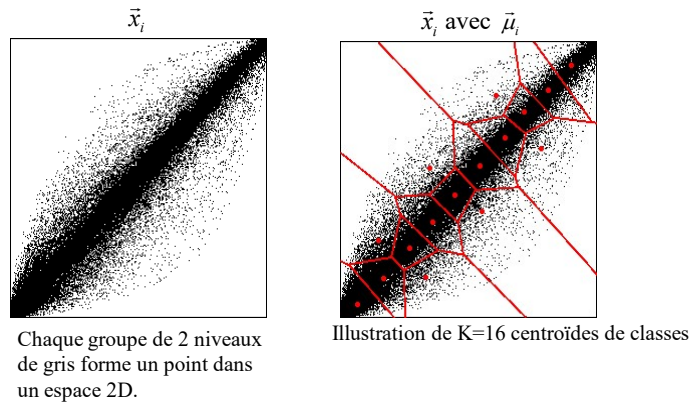
37

# Quantification vectorielle



38

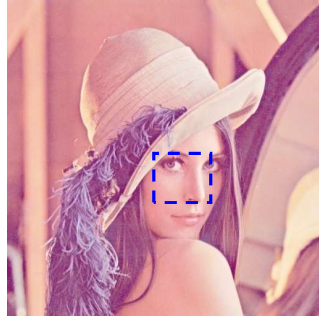
# Quantification vectorielle



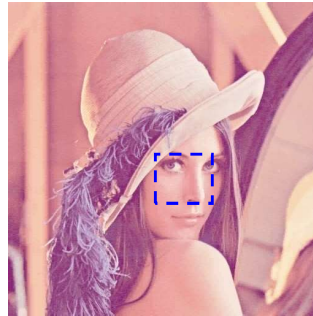
[http://www.gamasutra.com/features/20010416/ivanov\\_01.htm](http://www.gamasutra.com/features/20010416/ivanov_01.htm)

39

## Exemple



Sans compression, 24 bits par pixel



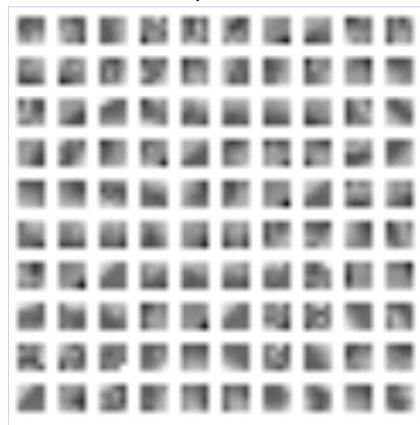
Après compression, K=1024, 2.6 bits par pixel,  
groupes de 4x4 pixels



[http://www.gamasutra.com/features/20010416/ivanov\\_01.htm](http://www.gamasutra.com/features/20010416/ivanov_01.htm)

## Exemple

Centroïdes  $\vec{\mu}_i$  des 100 classes



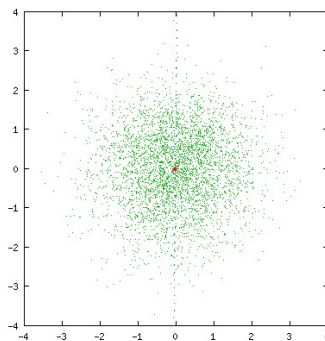
Exemple d'un dictionnaire  
de K=100 classes pour des  
groupes de 4x4 pixels.

## Problème avec nuées dynamiques

Malheureusement, les nuées dynamiques souffrent d'un problème fondamental : lorsque le nombre de classes est élevé, il a parfois tendance à **laisser certaines classes vides**. Afin de remédier à ce problème, on utilise généralement **l'approche LBG** (Linde, Buzo et Gray) qui consiste à commencer avec un nombre restreint de classes qu'on subdivise de façon récursive jusqu'à atteindre le nombre de classes désiré.

42

## Exemple 2D de l'approche LBG



[Crédit Christophe Charrier]

43

#### Algorithme LBG

0. Regrouper les pixels en groupes de  $n \times n$  pixels.
1.  $K = 1$ ; //  $K$  indique le nombre de classes
2.  $\vec{\mu}_0$  = initialisation aléatoire.

FAIRE

Générer  $K$  nouveaux centroïdes placés à côté des  $K$  centroïdes existants

$K = K * 2$ ;

nuées dynamiques pour calculer les  $K$  centroïdes  $\{\vec{\mu}_0, \vec{\mu}_1, \dots, \vec{\mu}_{K-1}\}$

TANT QUE  $K \neq$  nombre de classes désiré

44

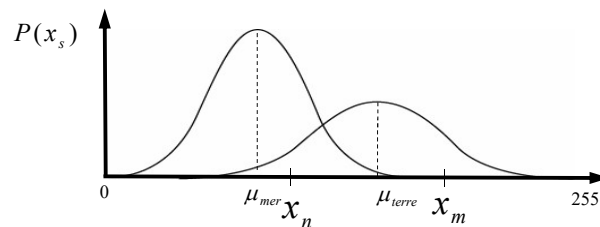
Fin de l'aparté

45

## Algorithme *Soft K-means*

L'algorithme des nuées dynamiques émet l'hypothèse que chaque donnée  $n$  appartient qu'à une seule classe à la fois, ce qui est faux! Pour remédier à cette hypothèse parfois abusive, l'algorithme « *soft* » *k-means* permet à chaque site d'appartenir à toutes les classes en même temps, mais avec des proportions différentes.

Exemple:



le pixel **n** appartient à la classe mer dans une proportion de 0.7  
et à la classe terre dans une proportion de 0.3

le pixel **m** appartient à la classe mer dans une proportion de 0.02  
et à la classe terre dans une proportion de 0.98

## Algorithme *Soft K-means*

Avec *K-means*, on cherche à minimiser l'erreur quadratique globale

$$J_{km} = \sum_n (x_n - \mu_{t_n})^2$$

Avec *Soft K-means*, on cherche à minimiser l'erreur pondérée globale

$$J_{skm} = \sum_n \sum_{c=1}^{N_c} P(c | x_n) (x_n - \mu_c)^2$$

Où  $c$  est une étiquette de classe ( $c = \{mer, terre\}$ )

$N_c$  est le nombre total de classes (2 dans l'exemple terre-mer)

$P(c | x_n)$  est la proportion avec laquelle  $x_n$  appartient à la classe  $c$ .

$$P(c | x_n) = \frac{e^{-\beta|x_n - \mu_c|}}{\sum_r e^{-\beta|x_n - \mu_r|}}$$

48

### Algorithme *soft k-means* pour deux classes

0.  $\mu_{mer} =$  un pixel  $t_n$  pris au hasard

$\mu_{terre} =$  un autre pixel  $t_n$  pris au hasard

1. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE

$$d_t = \beta|x_n - \mu_{terre}|$$

$$d_m = \beta|x_n - \mu_{mer}|$$

$$P(mer | x_n) = \frac{e^{-d_m}}{e^{-d_m} + e^{-d_t}}$$

$$P(terre | x_n) = \frac{e^{-d_t}}{e^{-d_m} + e^{-d_t}}$$

} Estimer  $P(c | x_n)$   
pour tous les  
pixels.

2.  $\mu_{mer} = \mu_{terre} = T_{mer} = T_{terre} = 0$

3. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image x FAIRE

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} + P(mer | x_n) \times x_n; T_{mer} = T_{mer} + P(mer | x_n)$$

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} + P(terre | x_n) \times x_n; T_{terre} = T_{terre} + P(terre | x_n)$$

} Recalculer  
 $\mu_{terre}$  et  $\mu_{mer}$

4.  $\mu_{mer} = \mu_{mer} / T_{mer}$

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} / T_{terre}$$

5. SI  $\mu_{terre}$  et  $\mu_{mer}$  ne changent plus ALORS arrêter SINON retour à 1

49



## Algorithme *Soft K-means*

Algorithme de soft k-means pour un nombre arbitraire de classes

0. Initialiser la moyenne de chaque classe  $\mu_c$

1. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image  $x$  FAIRE

$$\text{Calculer pour chaque classe "c": } P(c | x_n) = \frac{e^{-d_c}}{\sum_r e^{-d_r}}$$

3. Calculer la moyenne de chaque classe « c »

$$\mu_c = \frac{\sum_n P(c | x_n) x_n}{\sum_n P(c | x_n)}$$

4. SI les moyennes  $\mu_c$  ne changent plus ALORS arrêter SINON retour à 1

Après convergence, on peut estimer le champ d'étiquettes  $t$  à l'aide d'un algorithme génératif

50

## Algorithme *Soft K-means*

$$P(c | x_n) = \frac{e^{-\beta|x_n - \mu_c|}}{\sum_r e^{-\beta|x_n - \mu_r|}}$$

Il est intéressant de noter que *K-means* est un cas particulier de « soft » *K-means*.

En effet, lorsque  $\beta \rightarrow \infty$ ,  $P(c | x_n) = \{0,1\}$  et donc  $J_{skm} = J_{km}$

Pour de plus amples détails sur les algorithmes *K-means* et *Soft K-means*, voir :

Duda, Hart, Stork « *Pattern Classification, 2<sup>nd</sup> ed.* », Chapitre 10.4.

MacKay, « *Information Theory, Inference, and Learning Algorithms* », Chapitre 20.  
(<http://www.inference.phy.cam.ac.uk/mackay/itprnn/book.html>)

51

## *Expectation-Maximization*

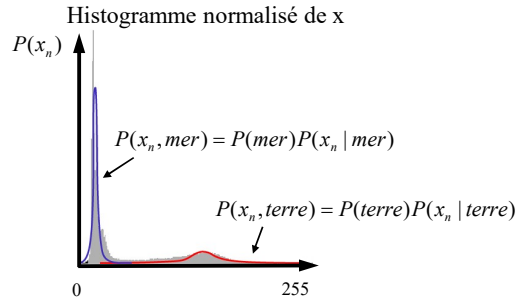
*K-means* et soft *k-means* sont deux algorithmes qui ne font qu'estimer la moyenne de chaque classe.

Un algorithme plus puissant du nom de «E-M» permet d'estimer TOUS les paramètres de la mixture de gaussiennes, c'est-à-dire:

$$\mu_i, \sigma_i \text{ et } P(t_n = i)$$

pour chaque gaussienne.

## Expectation-Maximization



$$P(x_n) = \sum_c P(c)P(x_n | c)$$

Puisqu'on a un mélange de **gaussiennes**

$$P(x_n | \theta) = \sum_c P(c)P(x_n | c, \theta_c)$$

où  $\theta_c = \{\mu_c, \sigma_c\}$

54

## Expectation-Maximization

$$P(x_n | \theta) = \sum_c P(c)P(x_n | c, \theta_c) \quad \text{probabilité d'observer un pixel } x_n$$

$$P(x | \theta) = \prod_n P(x_n | \theta) \quad \text{probabilité d'observer tous les pixels de l'image } x$$



Les meilleurs paramètres  $\theta$  sont ceux qui **maximisent la vraisemblance**

$$\begin{aligned} \theta &= \arg \max_{\theta'} \prod_n P(x_n | \theta') \\ &= \arg \max_{\theta'} \sum_n \ln P(x_n | \theta') \end{aligned}$$

55

# Expectation-Maximization

$$\mu_c = \frac{\sum_n P(c | x_n, \theta) x_n}{\sum_n P(c | x_n, \theta)}$$

$$\sigma_c^2 = \frac{\sum_n P(c | x_n, \theta) (x_n - \mu_c)^2}{\sum_n P(c | x_n, \theta)}$$

$$P(c) = \frac{1}{N_n} \sum_n P(c | x_n, \theta)$$

$$P(c | x_n, \theta) = \frac{P(x_n | c, \theta_c) P(c)}{\sum_i P(x_n | i, \theta_i) P(i)}$$

$$P(x_n | c, \theta_c) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_c} e^{-\frac{(x_n - \mu_c)^2}{2\sigma_c^2}}$$

60

## Algorithme des E-M pour 2 classes

0.  $P(mer), P(terre), \mu_{mer}, \sigma_{mer}, \mu_{terre}, \sigma_{terre} \leftarrow Init$

1. FAIRE

Calculer  $P(mer | x_n, \theta)$  et  $P(terre | x_n, \theta)$  pour tous les pixels "n":

$P(mer), P(terre), \mu_{mer}, \sigma_{mer}, \mu_{terre}, \sigma_{terre} \leftarrow 0$

2. POUR CHAQUE pixel  $n$  de l'image  $x$  FAIRE

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} + P(mer | x_n, \theta) x_n;$$

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} + P(terre | x_n, \theta) x_n$$

$$\sigma_{mer}^2 = \sigma_{mer}^2 + P(mer | x_n, \theta) (x_n - \mu_{mer})^2; \quad \sigma_{terre}^2 = \sigma_{terre}^2 + P(terre | x_n, \theta) (x_n - \mu_{terre})^2$$

$$P(mer) = P(mer) + P(mer | x_n, \theta); \quad P(terre) = P(terre) + P(terre | x_n, \theta)$$

$$\mu_{mer} = \mu_{mer} / P(mer);$$

$$\mu_{terre} = \mu_{terre} / P(terre)$$

$$\sigma_{mer}^2 = \sigma_{mer}^2 / P(mer);$$

$$\sigma_{terre}^2 = \sigma_{terre}^2 / P(terre)$$

$$P(mer) = P(mer) / N_s;$$

$$P(terre) = P(terre) / N_s$$

3. TANT QUE  $\mu_c, \sigma_c$  et  $P(c)$  stabilisent

E

M

Algorithme des E-M pour  $K > 2$  classes

0.  $P(c), \mu_c, \sigma_c \leftarrow$  initialiser les paramètres de chaque classe "c"

1. FAIRE

Calculer  $P(c | x_n, \theta)$  pour tous les pixels "n" et toutes les classes "c"

$$P(c | x_n, \theta) = \frac{P(x_n | c, \theta_c)P(c)}{\sum_i P(x_n | i, \theta_i)P(i)}$$

Calculer les paramètres de chaque gaussienne :

$$\mu_c = \frac{\sum_n P(c | x_n, \theta) x_n}{\sum_n P(c | x_n, \theta)}$$

$$\sigma_c^2 = \frac{\sum_n P(c | x_n, \theta) (x_n - \mu_c)^2}{\sum_n P(c | x_n, \theta)}$$

$$P(c) = \frac{1}{N} \sum_n P(c | x_n, \theta)$$

3. TANT QUE  $\mu_c, \sigma_c$  et  $P(c)$  ne sont pas stabilisés

E

M

## Expectation-Maximization

Pour de plus amples détails sur l'algorithmes E-M, voir :

Duda, Hart, Stork « *Pattern Classification, 2<sup>nd</sup> ed.* », Chapitre 10.4.

MacKay, « *Information Theory, Inference, and Learning Algorithms* », Chapitre 20. (<http://www.inference.phy.cam.ac.uk/mackay/itprnn/book.html>)

Bishop, « *Neural Networks for Pattern Recognition* », Chapitre 2.6

*Wikipedia*

## En résumé...

Algorithme du seuil	Simple, mais le seuil doit être donné par l'utilisateur ( <b>approche supervisée</b> ).
Algorithme probabiliste du seuil	Si on connaît la distribution probabiliste de chaque classe, le seuil optimal peut être calculé.
Algorithme des nuées dynamiques	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne</b> de chaque classe (gaussiennes). → <b>Quantification vectorielle</b>
Algorithme Soft K-Means	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne</b> de chaque classe (gaussiennes)..
Algorithme EM	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne, la variance et la proportion</b> de chaque classe (gaussiennes).

64

65

## Estimation du nombre de classes

Nous avons vu qu'EM permet d'estimer les paramètres d'un mélange de gaussiennes à savoir :  $\mu_c, \sigma_c$  et  $P(c)$

Toutefois, le nombre de classes «  $K$  » doit toujours être spécifié par un utilisateur.

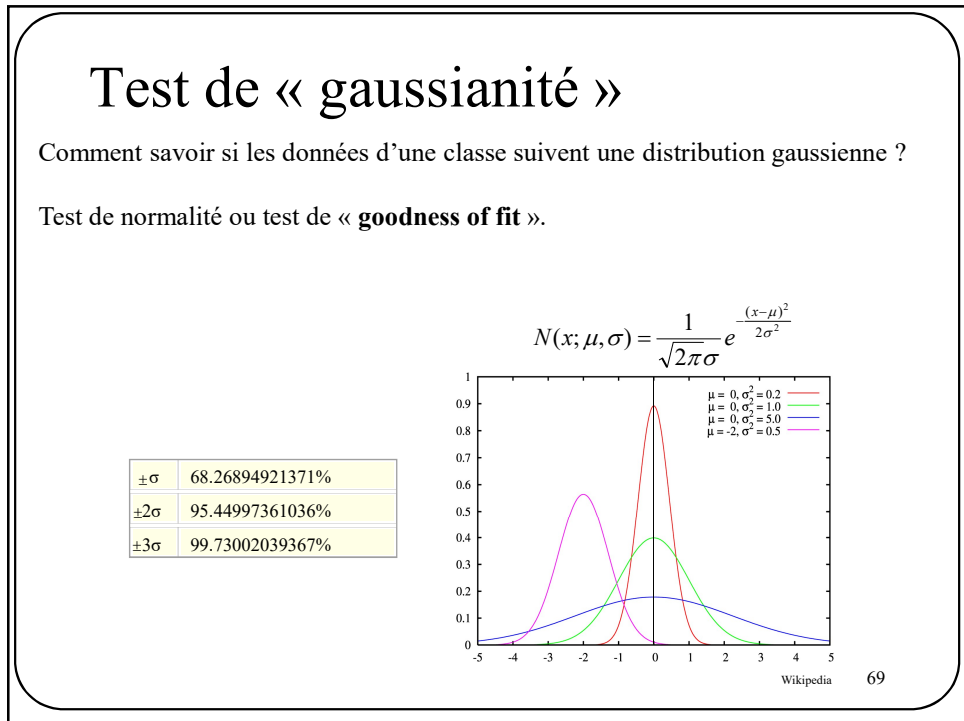
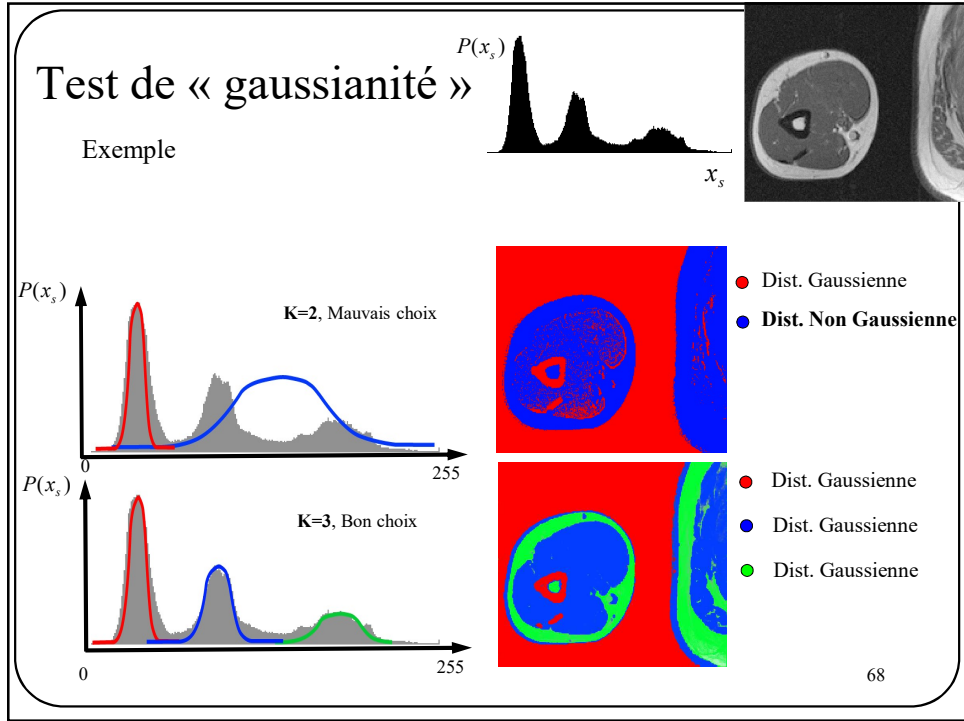
Nous verrons donc 2 méthodes pour estimer  $K$  automatiquement

1. Test de « gaussianité »
2. MDL (*Minimum Description Length*)

## Test de « gaussianité »

Soient des données  $\{x_s \mid s \in S\}$  se distribuant suivant une mixture de Gaussiennes dont les paramètres doivent être estimés (incluant  $K$  le nombre de classes).

L'idée derrière le test Gaussien est de sélectionner un certain  $K$  pour lequel les données appartenant à une classe «  $i$  » se **distribuent vraiment selon la  $i$ -ème gaussienne**.





### Test de « gaussianité »

```
1- Étant donné une gaussienne  $N(\mu_c, \sigma_c^2)$  et un ensemble de  $N$  valeurs  $L = \{x_s\}$ 
2- TabCmpt[3] = {0,0,0};
3- POUR CHAQUE valeur  $x_s$  dans  $L$  FAIRE
     $dist = |x_s - \mu_c|$ 
    SI  $dist < \sigma$  ALORS
        TabCmpt[1]++;
    SINON SI  $dist < 2\sigma$  ALORS
        TabCmpt[2]++;
    SINON
        TabCmpt[3]++;
4- TabCmpt = TabCmpt/N;
5- SI  $abs(TabCmpt[1]-0.68) > Seuil$  OU  $abs(TabCmpt[1]-0.27) > Seuil$  OU  $abs(TabCmpt[1]-0.05) > Seuil$ 
    RETOUR FAUX;
    SINON
    RETOUR VRAI;
```

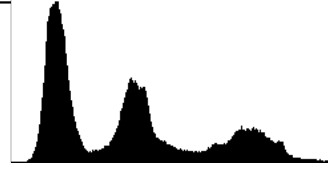
### Estimer le nombre de classes $K$ à l'aide d'un test de « gaussianité »

```
1. POUR  $K = 2$  à NB_CLASSES_MAX
     $\{\mu_c, \sigma_c^2, P(c)\}_{c=1..K} \leftarrow$  Segmentation en  $K$  classes avec EM
     $x \leftarrow$  Seuil optimal( $\mu_c, \sigma_c^2, P(c)$ )
    fin = VRAI;
2. POUR CHAQUE classes  $c$  FAIRE
     $L = \{x_s\}_{y_s=c}$  // Mettre dans  $L$  tous les pixels associés à la classe "c"
    SI les pixels dans "L" NE SUIVENT PAS la distribution gaussienne  $N(\mu_c, \sigma_c^2)$  ALORS
        fin = FAUX;

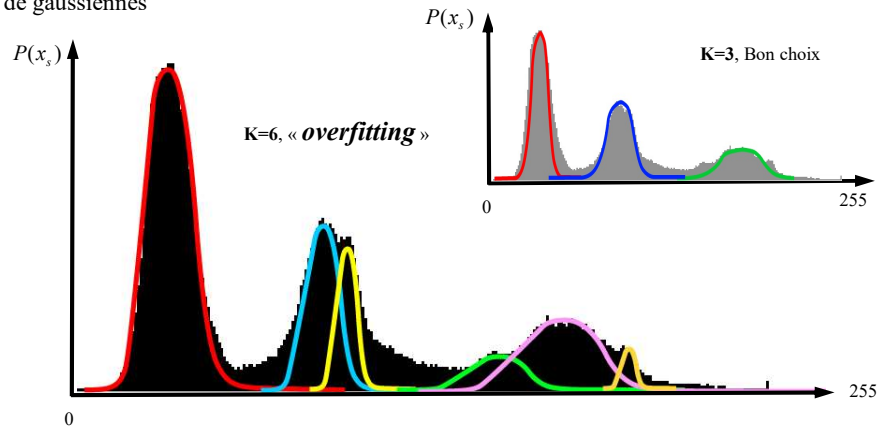
    SI fin == TRUE ALORS
        RETOUR K;
```

# MDL

Minimum Description Length



Malheureusement, les tests de normalité ont parfois tendance à choisir un grand nombre de classes « K » lorsque les données ne suivent pas exactement une mixture de gaussiennes



# MDL

Minimum Description Length

On cherche un mélange de gaussiennes dont les paramètres :

$$\theta = \{(\mu_1, \sigma_1, P(1)), \dots, (\mu_K, \sigma_K, P(K))\}$$

et le nombre de classes  $K$  vont satisfaire le critère suivant

$$K, \theta = \arg \min_{\theta, K} [L(x | K, \theta) + L(K, \theta)]$$

Mesure le « goodness of fit »

Pénalise les solutions avec un nombre de paramètres élevé.

# MDL

*Minimum Description Length*

$$MDL(\theta, K) = L(x | \theta, K) + L(\theta, K)$$

Suivant le critère de Rissanen

$$\begin{aligned} MDL(\theta, K) &= -\log P(x | \theta) + \frac{1}{2} R \log(ND) \\ &= -\log \prod_s P(x_s | \theta) + \frac{1}{2} R \log(ND) \end{aligned}$$

où

N = nombre total de pixels

$$R = K \left( \frac{(D+1)D}{2} + D + 1 \right) - 1, \quad K = \text{Nombre de classes}$$

D=1 pour images en niveaux de gris

D=3 pour images couleur RGB.

# MDL

*Minimum Description Length*

$$MDL(\theta, K) = -\log \prod_s P(x_s | \theta) + \frac{1}{2} R \log(ND)$$

Sachant que les données suivent un mélange de K gaussiennes

$$P(x_s | \theta, K) = \sum_{c=1}^K P(c) N(x_s | \mu_c, \sigma_c)$$

On peut dire que

$$MDL(\theta, K) = -\log \prod_s \left( \sum_{c=1}^K P(c) N(x_s | \mu_c, \sigma_c) \right) + \frac{1}{2} R \log(ND)$$

$$MDL(\theta, K) = -\sum_s \log \left( \sum_{c=1}^K P(c) N(x_s | \mu_c, \sigma_c) \right) + \frac{1}{2} R \log(ND)$$

Estimer le nombre de classes  $K$  à l'aide de MDL

1. POUR  $K = 2$  à NB\_CLASSES\_MAX FAIRE

2.  $\theta = \{\mu_c, \sigma_c^2, P(c)\}_{c=1\dots K} \leftarrow$  Segmentati on en  $K$  classes avec  $EM$

3.  $MDL[K] = -\sum_s \log \left( \sum_{c=1}^K P(c) N(x_s | \mu_c, \sigma_c) \right) + \frac{1}{2} R \log(ND)$

4.  $k_{optimal} = \arg \min_k MDL[k]$

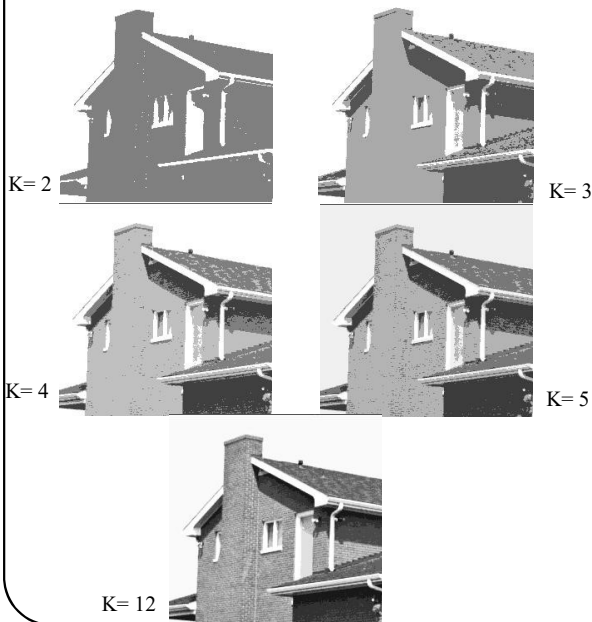
5. RETOUR  $k_{optimal}$

J. Rissanen, « Universal Prior for Integers and Estimation by Minimum DescriptionLength » Annals of Statistics, vol. 11, no. 2, pp. 417-431, 1983.

C. Bouman, « CLUSTER: An Unsupervised Algorithm for Modeling Gaussian Mixtures », 2005 Appendice A

76

## Exemple MDL



K: 12	MDL: 2068.578461
K: 11	MDL: 2049.159599
K: 10	MDL: 2029.588927
K: 9	MDL: 2004.600938
K: 8	MDL: 1985.956678
K: 7	MDL: 1970.612420
K: 6	MDL: 1953.424010
<b>K: 5</b>	<b>MDL: 1909.510934</b>
K: 4	MDL: 1917.610814
K: 3	MDL: 1933.961104
K: 2	MDL: 1940.469298
K: 1	MDL: 2151.018760

## En résumé...

Algorithme du seuil	Simple, mais le seuil doit être donné par l'utilisateur ( <b>approche supervisée</b> ).
Algorithme probabiliste du seuil	Si on connaît la distribution probabiliste de chaque classe, le seuil optimal peut être calculé.
Algorithme des nuées dynamiques	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne</b> de chaque classe (gaussiennes).
Algorithme Soft K-Means	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne</b> de chaque classe (gaussiennes)..
Algorithme EM	Algorithme permettant d'estimer automatiquement la <b>moyenne, la variance et la proportion</b> de chaque classe (gaussiennes).
Test Gaussien + MDL	Méthodes permettant d'estimer automatiquement le nombre de classes.